

Conferencia Interamericana de Seguridad Social



**Centro Interamericano de
Estudios de Seguridad Social**

Este documento forma parte de la producción editorial de la Conferencia Interamericana de Seguridad Social (CISS)

Se permite su reproducción total o parcial, en copia digital o impresa; siempre y cuando se cite la fuente y se reconozca la autoría.

Crimen y Violencia
Editor Invitado
Daniel Ortega

Daniel Ortega

Jaime A. Millán Quijano

Harrie Jonkman
Pim Cuijpers
Jos Twisk

Fernando Borraz
Nicolás González

Daniel Mejía

Gabriel Martínez

Bienestar y Política Social

INTRODUCCIÓN

CRIMEN Y EL MERCADO LABORAL, UN MODELO DE ELECCIÓN EN CONDICIONES DE INCERTIDUMBRE Y UNA APLICACIÓN PARA CIUDADES DE COLOMBIA

MUNDOS DIFERENTES, MISMAS RAÍCES. ANÁLISIS MULTINIVEL DE LA VIOLENCIA Y LA DELINCUENCIA JUVENIL EN LAS ANTILLAS HOLANDESA COMO BASE PARA LA PREVENCIÓN DE DELITOS

DETERMINANTES ECONÓMICOS Y SOCIODEMOGRÁFICOS DE LA DELINCUENCIA EN URUGUAY

RESEÑA DEL LIBRO *THE ECONOMICS OF CRIME: LESSONS FOR AND FROM LATIN AMERICA*, POR RAFAEL DI TELLA, SEBASTIAN EDWARDS Y ERNESTO SCHARGRODSKY

RESEÑA DEL LIBRO *VIOLENCE AND SOCIAL ORDERS: A CONCEPTUAL FRAMEWORK FOR INTERPRETING RECORDED HUMAN HISTORY*, POR DOUGLASS C. NORTH, JOHN JOSEPH WALLIS Y BARRY R. WEINGAST



MUNDOS DIFERENTES, MISMAS RAÍCES ANÁLISIS MULTINIVEL DE LA VIOLENCIA Y LA DELINCUENCIA JUVENIL EN LAS ANTILLAS HOLANDESAS COMO BASE PARA LA PREVENCIÓN DE DELITOS*

Harrie Jonkman

Departamento de Psicología Clínica, Universidad VU de Amsterdam
h.jonkman@psy.vu.nl
hjonkman@verwey-jonker.nl

Pim Cuijpers

Departamento de Psicología Clínica, Universidad VU de Amsterdam
p.cuijpers@psy.vu.nl

Jos Twisk

Departamento de Epidemiología Clínica y Bioestadística Aplicada, Universidad VU de Amsterdam
Jwr.twisk@vumc.nl

Resumen

La mayoría de los trabajos de investigación sobre la incidencia, los factores determinantes y las variaciones de la violencia y la delincuencia juvenil se llevan a cabo en sociedades occidentales. Este estudio multinivel se lleva a cabo en las Antillas Holandesas (AH) con objeto de construir modelos multinivel de diagnóstico que sirvan de base para la prevención dirigida de delitos en una zona no occidental. Se utiliza información recopilada de una muestra de adolescentes de las AH. Se utilizaron análisis jerárquicos y no jerárquicos para investigar similitudes y diferencias entre individuos ($n=7,842$), colonias ($N=109$) e islas ($J=5$) de las AH. Se incluyen análisis descriptivos de la violencia y de la delincuencia. Se analizan relaciones y correlaciones con variables demográficas, factores de riesgo y factores de protección, así como las variaciones a nivel colonia y a nivel isla. Posteriormente, se construyen modelos multinivel de diagnóstico para la violencia y la delincuencia juvenil mediante diferentes variables (factores sociodemográficos, factores de riesgo y factores de protección) anidadas

* **Correspondencia a:** H. Jonkman, Department of Clinical Psychology, VU University of Amsterdam Van der Boechorststraat 1, 1081 BT Amsterdam, The Netherlands, tel. +31205988757(secr), o Verwey-Jonker Institute, Kromme Nieuwegracht 6, 3512 HG Utrecht, The Netherlands, +31202300799. **Agradecimientos:** Estamos en deuda con todos aquellos que participaron en el estudio de las Antillas Holandesas, con el Instituto de la Juventud de Holanda (Utrecht, Holanda) y con el Grupo DSP (Amsterdam, Holanda). La versión original de este artículo fue escrita en inglés, ver Jonkman et al. (2010).

en los diferentes contextos (colonia e isla) de las Antillas Holandesas. Los factores de riesgo y de protección son también un poderoso factor predictor de violencia y delincuencia entre los jóvenes de esta parte del mundo no occidental. Dichos factores deberían convertirse en uno de los principales objetivos estratégicos de la política social y de la prevención de delitos.

— Palabras clave: Violencia, delincuencia, prevención, factores de riesgo y de protección, Antillas Holandesas.
Clasificación JEL: I18.

Introducción

Los factores predictores de problemas de comportamiento son uno de los principales objetivos estratégicos para la prevención de este tipo de comportamiento (Coie et al. 1993, Hawkins, Catalano y Miller 1992). Los estudios longitudinales y epidemiológicos han identificado factores importantes de riesgo y de protección que se correlacionan con problemas durante la adolescencia, tales como violencia y delincuencia (Loeber, Farrington 2001, Loeber, Slot y Sergeant 2001, Loeber et al. 2008). El conocimiento de la incidencia y de los factores predictores de problemas de comportamiento debería ser el punto de inicio de las políticas sociales. La inversión social debe legitimizarse con un diagnóstico social sólido (Offord et al. 1999). Al convertir estos factores predictores en nuestro objetivo, podemos empezar a restablecer entornos seguros y sanos, y, al final, reducir el surgimiento de nuevos casos de problemas de comportamiento específicos. Para racionalizar y llevar a cabo intervenciones preventivas que se basen en información, no sólo se necesita información sobre la incidencia de problemas de comportamiento, sino también sobre la causa y las correlaciones que existen entre los problemas de comportamiento de diferente tipo en diferentes contextos. El conocimiento teórico y empírico de las variables de riesgo y de protección de cada uno de los encuestados y de su entorno directo, como familia, escuela, amistades y colonia (u otras zonas) hacen posible esta labor preventiva. La mayor parte de los trabajos de investigación sobre la incidencia, los factores determinantes de índole social y la prevención de problemas de comportamiento en los jóvenes se realiza en el mundo occidental. Aunque queda claro que hay mucho por aprender acerca de los problemas de comportamiento y los factores que los determinan en diferentes culturas, en otras partes del mundo, se trabaja mucho menos en investigación sobre salud mental (Bayar y Sayil 2005, Karstedt 2001, Keating y Hertzman 1999, Kloep et al. 2009, Vazsonyi et al. 2008).

En 2006, se realizó un estudio sobre problemas de comportamiento de diferente tipo entre los jóvenes de las Antillas Holandesas (AH). Dicho estudio se llevó a cabo a solicitud del Gobierno de las Antillas Holandesas. Los problemas emocionales, mentales y de comportamiento de los jóvenes de esta zona del Caribe también son considerables y entre ellos se incluyen la deserción escolar, la depresión y los problemas de comportamiento relacionados con la sexualidad. Pero también el comportamiento antisocial, la delincuencia y la violencia entre los jóvenes son un problema social en esta zona, a menudo relacionado con drogas. La edad de quienes delinquen por primera vez disminuye y las faltas se hacen más graves. El 36% de la población carcelaria tiene menos de 24 años de edad (Centraal Bureau voor de Statistiek AH 2001, 2003 y 2004). El gobierno de las Antillas Holandesas empezó a tomar medidas desde hace muchos años para abordar estos problemas

sociales. Los problemas minan la salud de los mismos jóvenes y de la gente que los rodea, así como el bienestar de la sociedad en general. Al mismo tiempo, el gobierno buscaba también una solución más sociopolítica. ¿Qué puede hacerse para atacar los problemas en una etapa temprana? ¿Cómo desarrollar objetivos más estratégicos en materia de política social? ¿Qué diferencias existen entre los jóvenes en cuestión y qué diferencias existen entre las diferentes colonias e islas de las AH? Las publicaciones científicas sobre este tema proporcionan cierta evidencia en el sentido de que las colonias y las regiones desempeñan un papel en el desarrollo de los problemas de comportamiento (Wilson 1987, Sampson, Raudenbusch y Earls 1997, Furstenberg 1999, Duncan y Raudenbusch 1998, Leventhal y Brooks-Gunn 2000, Kawachi y Berkman 2003).

En este artículo se estudia el efecto que tienen los factores predictores de violencia y delincuencia en una parte no occidental del mundo mediante una gran muestra de la población de jóvenes de las Antillas Holandesas. Un trabajo de investigación de este tipo puede también ser importante en el caso de los sistemas regionales de salud pública de países no occidentales. Intentamos abordar las lagunas que existen en estudios anteriores al analizar los factores predictores y la incidencia de violencia y delincuencia entre jóvenes de 13 a 18 años de edad, y buscamos variaciones en el contexto de las cinco islas y las 109 colonias. También investigamos las correlaciones y las causas de la violencia y de la delincuencia desde una perspectiva más amplia. Con varios grupos de factores (variables sociodemográficas, factores de riesgo y factores de protección), se analiza la violencia y la delincuencia en tres diferentes niveles (nivel individual, nivel colonia y nivel isla). Nos preguntamos ¿cuáles son los mejores modelos multinivel/jerárquicos para violencia y delincuencia que incluyan covariables demográficas, factores confiables de riesgo y de protección a nivel individual—así como a nivel colonia y a nivel isla—y cuál es la capacidad de predicción? Finalmente nos preguntamos ¿cuáles son los posibles usos que se pueden dar a estos modelos para desarrollar objetivos estratégicos en materia de política social y prevención de delitos?

1. Métodos

1.1 Participantes

Las Antillas Holandesas tienen una población de 24,180 jóvenes de entre 11 y 19 años de edad (Centraal Bureau voor de Statistiek AH 2001). Las 37 escuelas que participaron en esta investigación cuentan con una población de 11,054 jóvenes repartidos en 481 salones de clase (Boer y Roorda 2006). Se repartieron 10,117 cuestionarios. El índice de respuesta fue de 87% (n=8,761).

El grupo de estudiantes de 12 años de edad es relativamente pequeño en las escuelas secundarias de las Antillas (ver Cuadro 1). La mayoría de los niños permanecen, o tienen que permanecer, más tiempo en la escuela primaria (23.9% de los niños de primaria se encuentran dentro del grupo de 13 a 15 años de edad). Decidimos sacar el grupo de niños de 12 años de edad de la muestra. De igual forma, el grupo de estudiantes de 19 años de edad era demasiado pequeño para ser representativo. En consecuencia, limitamos la muestra a estudiantes de entre 13 y 18 años de edad. Al final, la muestra total incluyó 7,842 estudiantes de cinco islas de las Antillas Holandesas. La gran mayoría vivía en Curazao (5,937; 76%), como se puede observar en el Cuadro 2. El resto vivía

MUNDOS DIFERENTES, MISMAS RAÍCES
ANÁLISIS MULTINIVEL DE LA VIOLENCIA Y LA DELINCUENCIA JUVENIL
EN LAS ANTILLAS HOLANDESES COMO BASE PARA LA PREVENCIÓN DE DELITOS

en Bonaire (540; 7%), San Martín (1,154; 15%), San Eustaquio (137; 2%) y Saba (74; 1%). En este conjunto de datos, la distribución de los jóvenes de las cinco islas es igual a la del Censo (Centraal Bureau voor de Statistiek AH 2001). Los jóvenes son estudiantes de 37 escuelas (con un mínimo de 52 estudiantes y un máximo de 540 estudiantes). 26 de estas escuelas se localizan en Curazao, 6 en San Martín y una escuela en cada una de las otras tres islas (Bonaire, San Eustaquio y Saba).¹

Cuadro 1
Estudiantes

	Bonaire	Curazao	Saba	San Eustaquio	San Martín	Antillas Holandesas
	2001	2001	2001	2001	2001	2001
Jóvenes de entre 13 y 15 años de edad en primaria, %	14.3	24.5	15.2	20.2	25.3	23.9
Estudiantes de entre 6 y 14 años de edad, %	99.5	99.6	100	99.7	98.4	99.4
Estudiantes de entre 15 y 17 años de edad, %	82.1	90.5	86.2	88.1	80.2	88.8
Índice de deserción escolar Entre 15 y 24 años de edad, %	43.5	46.3	23.5	44.8	39.3	44.2

Fuente: Centraal Bureau voor de Statistiek AH 2001.

Cuadro 2
Conjunto de Datos Utilizado

Isla	N	Porcentaje	Niño	Niña	13	14	15	16	17	18
Curazao	5,937	76	46	54	18	18	19	17	16	11
Bonaire	540	7	46	54	14	20	25	21	15	4
San Martín	1,154	15	44	56	32	14	17	19	9	9
San Eustaquio	137	2	50	50	25	28	23	6	15	3
Saba	74	1	50	50	15	28	22	19	9	7
Total	7,842	100	46	54	20	18	20	18	15	10

¹ A continuación se detallan las escuelas que participaron en esta investigación: en Curazao: Albert Schweitzer Parera, Ancilla Domini, Dr. A. Schweitzer, Colegio Erasmo, Escuela Gouv. Lauffer, Instituto Ignatius, Instituto María, Maris Stella, Marnix Cas Cora, Marnix Mavo, Mgr. Zwijsen, Escuela Pierre Lauffer, Regina Pacis, Scholengemeenschap Parera, Scholengemeenschap Joseph Civilis, SGO Goslinga, SGO Jacques Ferandi, Sint Martinus Mavo, Instituto Stella Maris, Instituto Triniteit, Sint Jozef, Juan Pablo Duarte, Sint Paulus, Instituto Peter Stuyvesant, Maria Imaculata Lyceum, Instituto Radulphus, Escuela Internacional, Instituto Vespucci, Abel Tasman. Las escuelas de San Martín que participaron fueron: Secundaria San Dominico, Academia San Martín, Sundial, Instituto Vocacional San Martín, Instituto Milton Peters, Escuela Privada; En Bonaire: Scholengemeenschap Bonaire. En San Eustaquio: Escuela Gwendolyn van Putten y en Saba: Escuela Saba.

1.2 Instrumento y medidas

El instrumento que se utiliza en este trabajo de investigación es una adaptación de la encuesta de la Juventud realizada por Comunidades que se Preocupan (Pollard, Hawkins y Arthur 1999, Arthur et al. 2006, Glaser et al. 2005). La encuesta se desarrolló a partir de la década de los noventa para llevar a cabo una medición de los problemas de comportamiento entre los jóvenes de 11 a 18 años de edad y sus factores de riesgo y protección. Es relativamente fácil de llevar a cabo en las escuelas. Con este instrumento se puede medir la calidad del entorno social en el que crecen los jóvenes (familia, escuela, amistades y comunidades). También se pueden crear perfiles de ciudades, comunidades, colonias u otras zonas, y compararse entre sí. Este instrumento se probó con grupos de diferentes clases socioeconómicas (Glaser et al. 2005). En los últimos años, la encuesta también se realizó y se probó en otros países como Australia, Canadá, Gran Bretaña y Holanda (Jonkman et al. 2006).

1.3 Procedimiento

Debido a la diversidad de idiomas que se hablan en las diferentes islas, se recopilieron tres diferentes versiones de la encuesta escolar al inicio de este trabajo de investigación. La versión en holandés del cuestionario constituyó el punto de inicio, pero fue necesario adaptar algunas de las preguntas a la situación de las Antillas Holandesas (en otras palabras, existen diferencias entre el tipo de escuelas que existen en Holanda y aquellas que existen en las Antillas Holandesas). Además de una nueva versión en holandés, se recopilieron también versiones en el idioma local, papiamento, y en inglés. La encuesta escolar se probó primero en dos escuelas de dos islas (Curazao y San Martín, tamaño total de la muestra = 173). La fiabilidad de varias escalas era demasiado baja, por lo que fueron nuevamente ajustadas. Después se probó la nueva versión con diez estudiantes. La versión definitiva se aplicó a todos los estudiantes de las escuelas secundarias de las cinco islas de las Antillas Holandesas. La organización del trabajo de campo estuvo a cargo de la Oficina Central de Estadística de las AH.

El trabajo de campo comenzó en febrero de 2006 y continuó durante medio año. Se estableció contacto con cada una de las escuelas y los consejos escolares. Se les hizo una invitación oficial para participar en el trabajo de investigación. Se proporcionó información del proyecto a los investigadores de las diferentes islas y se les informó cómo debería realizarse el trabajo en las escuelas. El interés y la colaboración de las escuelas fueron muy positivos. Las 37 escuelas de las Antillas Holandesas participaron en este trabajo de investigación.

1.4 Factores de riesgo y factores de protección

Los factores de riesgo (como aproximación de la causa) y los factores de protección (como factores positivos a favor de un comportamiento social correcto y escudos contra el efecto de los factores de riesgo) se relacionan con el ámbito en el que crecen los jóvenes: familia, escuela, amistades y comunidades (Loeber et al. 2008). En este artículo, únicamente utilizamos aquellos factores que también hayan demostrado ser altamente fiables en esta zona no occidental (el coeficiente alfa .70 de Cronbach o mayor). Se anticipa que seis factores de riesgo incluidos en este conjunto de datos estén relacionados con niveles más altos de problemas de comportamiento. En el caso de los factores de riesgo del ámbito *familia*, utilizamos: 1) ‘Antecedentes relacionados con problemas de comportamiento’: ¿crecen los niños en una familia que tiene antecedentes relacionados con actos delictivos, alcohol o drogas? (4 conceptos, alfa .76); 2) ‘Problemas de disciplina en la familia’: ¿existen problemas en la familia en lo que se refiere al establecimiento de reglas, control y manutención de los niños? (8 conceptos, alfa .73). En el caso del ámbito *escuela*, utilizamos: 3) ‘No se establece un vínculo con la escuela’: ¿se sienten comprometidos con la escuela? (5 conceptos, alfa .70); En el caso del ámbito *amistades*, utilizamos tres medidas: 4) ‘Actitud positiva hacia comportamiento antisocial’: ¿expresan una actitud positiva hacia la violencia y la delincuencia? (5 conceptos, alfa .72); 5) ‘Amistades que exhiben comportamiento antisocial’: ¿se relacionan con amistades que cometen actos de violencia o delictivos (6 conceptos, alfa .80); En el caso del ámbito *comunidad*, se utiliza una medida: 6) ‘Falta de organización en la comunidad’: ¿tiene la comunidad gran densidad poblacional, deterioro físico y altos índices de criminalidad entre los adultos? (5 conceptos, alfa .81).

También empleamos dos factores de protección, cuya influencia se anticipa ayuda a reducir la incidencia de problemas de comportamiento. Ambos forman parte del ámbito *familia*: 1) ‘Lazos afectivos con la familia’: ¿sienten un fuerte vínculo emocional con sus padres o tutores? (5 conceptos, alfa .72); y 2) ‘Posibilidades de realizar actividades positivas’: ¿tienen oportunidad de participar en actividades que benefician a la sociedad? (3 conceptos, alfa .72).

En nuestro análisis, dividimos los factores predictores (factores de riesgo y factores de protección). Aunque sabemos que al utilizar esta técnica binaria perdemos información, el análisis de regresión logística nos brinda la oportunidad de interpretar los resultados con facilidad, y al final, podemos presentar los efectos acumulativos de importantes factores subyacentes a un público más amplio. Los estudiantes habían obtenido un “sí” en los seis factores de riesgo y los dos factores de protección cuando su puntuación estaba por encima de la media, un ‘no’ cuando su puntuación estaba por debajo de la media (Arthur et al. 2006).

1.5 Resultados: violencia, delincuencia

En este artículo, analizamos dos resultados que se correlacionan: la violencia y la delincuencia juvenil. El trabajo de investigación sobre estos dos problemas de comportamiento se realizó con información de un año anterior.

Violencia: violencia se define como cualquier acto que conduzca o pueda conducir a lesiones físicas. La amenaza de utilizar violencia física también forma parte de estos problemas de comportamiento. La violencia generalmente se divide en delitos que ocasionan la muerte o lesiones físicas, delitos que atentan contra la vida, maltrato, amenazas, asalto, extorsión y delitos de índole sexual (Jonkman et al. 2006; Elliott y Tolan 1999; Junger-Tas, Stketee y Moll 2008). La violencia se investiga mediante cuatro preguntas relacionadas con eventos ocurridos el año anterior: 1) ¿portabas armas (armas)?; 2) ¿participaste en peleas (peleas)?; 3) ¿golpeaste a alguien con intención de hacerle daño (golpes)?; 4) ¿amenazaste a alguien para obtener dinero (asalto)?

Delincuencia juvenil: delincuencia juvenil es un término genérico que incluye varios actos punibles cometidos por jóvenes. Además de los delitos violentos, los delitos contra el patrimonio, los incendios intencionales y el daño a la propiedad también forman parte de la delincuencia juvenil (Jonkman et al. 2006; Elliott y Tolan 1999; Junger-Tas, Stketee y Moll 2008). Hicimos cinco preguntas relacionadas con la delincuencia: 1) ¿has destruido algo intencionalmente (vandalismo)?; 2) ¿has robado en alguna tienda (robo tienda)?; 3) has robado algo en la escuela, por ejemplo, a otro estudiante (robo escuela)?; 4) has vendido objetos robados a alguien, por ejemplo, a otro estudiante (venta de objetos robados)?; 5) ¿fuieste arrestado por la policía (contacto con la policía)?

En estos análisis, utilizamos datos binarios para violencia y delincuencia. Los estudiantes obtenían un 'sí' en alguno de estos problemas de comportamiento cuando respondían sí en uno o más de los conceptos correspondientes. Obtenían un 'no' cuando no se habían visto involucrados en alguna de estas situaciones.

1.6 Análisis de datos

Se realizaron dos diferentes conjuntos de análisis para tratar las preguntas de nuestro trabajo de investigación. En la primera parte descriptiva, se estudió la incidencia de violencia y delincuencia con base en el porcentaje de estudiantes que exhibían estos problemas de comportamiento y el nivel de importancia de los diferentes conceptos. Buscamos el número total de estudiantes con problemas de comportamiento en las AH, pero también las diferencias sociodemográficas por edad, género y tipo de escuela. Por una parte, analizamos la relación que existe entre violencia y delincuencia, y, por la otra, tres factores demográficos (género, edad, tipo de escuela), seis factores de riesgo (antecedentes relacionados con problemas de comportamiento, problemas de disciplina familiar, falta de vínculos con la escuela, actitudes positivas hacia comportamientos antisociales, amistades que exhiben comportamiento antisocial, falta de organización en la comunidad) y dos factores de protección (lazos afectivos emocionales con la familia, posibilidades de participar en actividades positivas). En esta parte, también investigamos las diferencias que existen entre las diferentes islas y colonias en lo que se refiere a violencia y delincuencia. Para la construcción de las colonias, utilizamos los límites administrativos por grupo de manzanas que se utilizan en el censo de las Antillas, con su propio código postal (Centraal Bureau voor de Statistiek AH 2001). Utilizamos únicamente aquellas colonias de las cuales disponíamos de información relativa a 20 jóvenes o más. Para esto, podíamos utilizar información de 109 comunidades (con un mínimo de 20 estudiantes y un máximo de 326). Realizamos la primera parte de los análisis estadísticos con Stata, versión 10 (Rabe-Hesketh y Everitt 2007; Kohler y Kreuter 2008).

Debido a que trabajamos con datos agrupados, utilizamos un modelo jerárquico desarrollado con MLWin.2.20 (Rabash et al, 2005). Para este segundo conjunto de análisis, utilizamos el análisis multinivel para desarrollar el mejor modelo posible, y el más sencillo, para el diagnóstico de la violencia y la delincuencia. Tomamos en consideración el efecto de la conglomeración en los datos relativos a los jóvenes de las colonias e islas que se incluyen en la muestra y creamos un modelo para las relaciones que existen entre los individuos, las colonias y las islas y las variables predictoras. Empezamos con modelos de intercepción de dos y tres niveles para violencia y delincuencia. Primero, se coloca un grupo de variables sociodemográficas, seguido por otro grupo de factores predictores (factores de riesgo y factores de protección). En los modelos de diagnóstico, se investigan las influencias fijas y los componentes de la varianza. Los dos modelos jerárquicos que se proponen son los dos mejores modelos posibles para violencia y delincuencia. Investigamos el potencial de los modelos mediante varios indicadores.

2. Resultados

2.1 Estadísticas descriptivas

La puntuación que obtienen los jóvenes de las AH es particularmente alta en lo que se refiere a pelear y golpear (ver Cuadro 3). Cuando se representan estos conceptos en términos de puntuación total, podemos observar que el 44% de los jóvenes antillanos participan en una o más formas de violencia y el 18%, en una o más formas de delincuencia.

Cuadro 3
Incidencia de Violencia y Delincuencia en las Antillas Holandesas

	Total	Curacao	Bonaire	San Martín	San Eustaquio	Saba
Violencia						
Armas	0.12	0.12	0.10	0.14	0.16	0.27
Peleas	0.28	0.28	0.25	0.31	0.45	0.45
Golpes	0.27	0.24	0.24	0.39	0.54	0.53
Asalto	0.05	0.03	0.03	0.13	0.11	0.19
Total de violencia	0.44	0.39	0.44	0.53	0.64	0.69
Delincuencia						
Vandalismo	0.15	0.14	0.17	0.17	0.26	0.35
Robo tienda	0.10	0.06	0.12	0.23	0.34	0.44
Robo escuela	0.08	0.06	0.09	0.13	0.23	0.19
Venta artículos robados	0.04	0.03	0.02	0.09	0.05	0.11
Contacto con la policía	0.04	0.04	0.08	0.04	0.14	0.10
Total de delincuencia	0.18	0.14	0.22	0.32	0.43	0.50

En los niños se presenta casi el doble de violencia (55% a 32%) y delincuencia (23.7% a 12.9) que en las niñas (como se presenta en el Cuadro 4). La violencia aumenta lentamente con el paso de los años. El nivel de delincuencia es más alto entre jóvenes de 15, 16 y 17 años de edad. Los niveles de violencia son más altos en escuelas de tipo bajo, y, en el caso de la delincuencia, casi no existe diferencia.

Cuadro 4
Violencia y Delincuencia por Género, Tipo de Escuela y Edad

	Violencia (%)	Delincuencia (%)
Niños	55.0	23.7
Niñas	32.0	12.9
12 años de edad	37.8	21.4
13 años de edad	37.8	12.4
14 años de edad	43.1	15.4
15 años de edad	42.9	19.3
16 años de edad	43.1	19.6
17 años de edad	43.5	21.1
18 años de edad	45.0	19.7
Tipo de escuela alto	31.9	17.7
Tipo de escuela bajo	44.3	18.5

También buscamos el índice estimado de probabilidades entre violencia y delincuencia y diferentes factores determinantes (Riesgos y Protección, ver Cuadro 5).

Cuadro 5
Índice Estimado de Probabilidades entre Violencia y Delincuencia y Factores Determinantes

Factores Determinantes	Violencia	Delincuencia
Riesgos		
Antecedentes de problemas de comportamiento	2.08(1.89/2.29)	2.01(1.79/2.26)
Problemas de disciplina familiar	1.71(1.56/1.89)	1.99(1.76/2.24)
Falta de vínculo con la escuela	1.95(1.78/2.13)	2.51(2.22/2.83)
Actitudes positivas hacia comportamiento antisocial	2.18(1.97/2.42)	3.06(2.71/3.45)
Amistades que exhiben comportamiento antisocial	5.71(4.98/6.54)	5.33(4.66/6.09)
Falta de organización en la comunidad	1.90(1.74/2.09)	1.78(1.58/2.00)
Protección		
Lazos afectivos con la familia	0.71(0.59/0.85)	0.51(0.42/0.63)
Posibilidades de participar en actividades positivas	0.65(0.54/0.79)	0.55(0.44/0.69)

El factor de riesgo ‘amistades que exhiben comportamiento antisocial’ es particularmente elevado en el caso de la violencia (IP: 5.71). Pero también ‘actitudes positivas hacia comportamiento antisocial’ (IP: 2.18) y ‘antecedentes relacionados con problemas de comportamiento en la familia’ (IP: 2.08) son grandes factores de riesgo que se encuentran correlacionados. Los dos factores de protección disminuyen la probabilidad de cometer actos de violencia. ‘Posibilidades de participar en actividades positivas’ reduce el índice de violencia (IP: 0.65), así como ‘lazos afectivos con la familia’ (IP: 0.71).

En términos generales, observamos la misma tendencia en el caso de la delincuencia. En el caso de la delincuencia, el tipo de escuela no es un factor predictor significativo. En general, existe una mayor correlación entre los factores de riesgo y el resultado que en el caso de la violencia. Aquí, también, ‘amistades que exhiben comportamiento antisocial’ (IP: 5.33) es el factor correlacionado de riesgo más alto. Ambos factores de protección tienen una correlación negativa con la delincuencia.

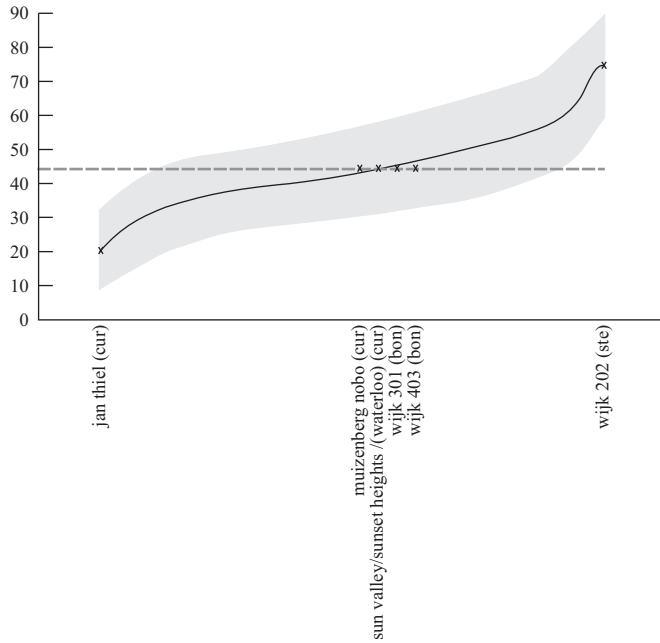
Posteriormente, analizamos diferencias entre las cinco islas en lo que se refiere a violencia y delincuencia. En el caso de la violencia, las puntuaciones son, en general, más altas en San Martín, San Eustaquio y Saba (tres islas localizadas al norte) que en Curazao y Bonaire. En el caso de la delincuencia, también observamos niveles más altos en las Islas de Barlovento (San Martín, San Eustaquio y Saba) que en las Islas de Sotavento (Curazao y Bonaire).

También estudiamos las diferencias entre las 109 colonias en lo que se refiere a incidencia. Observamos grandes diferencias en lo que respecta a la incidencia de violencia y delincuencia en las colonias. La Gráfica 1 muestra que el porcentaje de violencia entre los jóvenes de comunidades de las Antillas Holandesas oscila entre 20% (la comunidad con el nivel más bajo) y 74% (nivel más alto). En el caso de la delincuencia, la cifra oscila entre 4% y 55%, como se observa en la Gráfica 2.

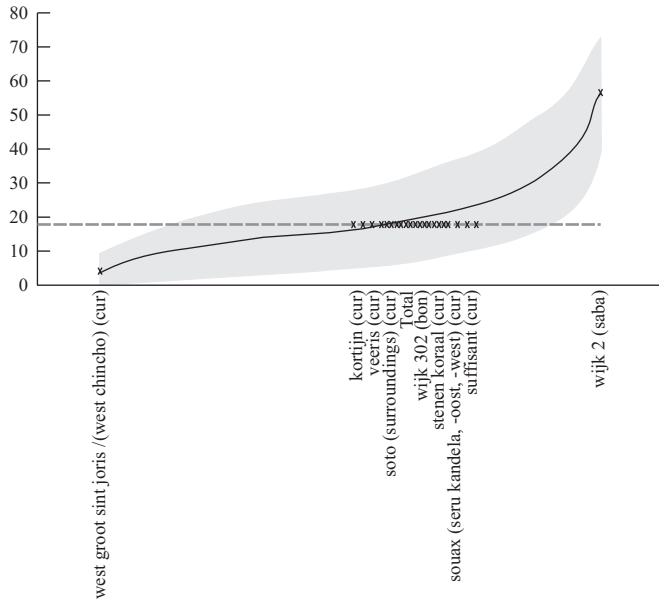
2.2 Construcción del modelo jerárquico

Después de haber identificado los factores predictores de la violencia y la delincuencia y determinado que existían diferencias significativas entre los diferentes entornos (islas, colonias) en lo que se refiere a incidencia, agregamos la segunda parte de la información a un análisis multinivel de esta muestra (Rabash et al. 2005, Raudenbusch y Bryk 2002, Snijders y Bosker 1999, Luke 2004, Bickel 2006, Twisk 2006, Rabe-Hesketh y Skondal 2008, Gellman y Hill 2007). En esta parte, estamos particularmente interesados en construir modelos de diagnóstico que puedan servir de base para dirigir las políticas preventivas en esta zona no occidental. Mediante covariables agrupadas jerárquicamente (individual, colonia e isla), construimos modelos predictores tanto en el caso de la violencia como en el de la delincuencia.

Gráfica 1
Violencia en Diferentes Colonias de las Antillas Holandesas



Gráfica 2
Delincuencia en Diferentes Colonias de las Antillas Holandesas



Empezamos con un modelo de efectos aleatorios a nivel colonia (Modelo A). Debido a que utilizamos regresión logística, no podemos utilizar la prueba de Wald en los parámetros de la varianza. Si la magnitud de la varianza es más de dos veces mayor que el error estándar, tenemos que considerar la intersección aleatoria (Twisk 2006). El Modelo B incorpora la influencia del nivel isla. En nuestro caso, proponemos un modelo de tres niveles para violencia y delincuencia. Las puntuaciones del Nivel 1 (individuos) pueden variar en el Nivel 2 (colonias) y en el Nivel 3 (islas).

Después de esto, incluimos las variables sociodemográficas en los modelos de intersección: género, edad y tipo de escuela (Modelo C). En el Modelo D, agregamos los factores de riesgo significativos y los factores de protección. También probamos un modelo de pendientes para violencia y delincuencia. Aquí, sin embargo, los resultados ya no fueron significativos (ni en el caso de violencia ni en el de delincuencia). Los resultados de los diferentes modelos se resumen en el Cuadro 6 (en el caso de violencia) y en el Cuadro 7 (en el caso de delincuencia). El último modelo es el mejor modelo de diagnóstico para cada uno de los dos problemas de comportamiento (Modelo D para violencia y delincuencia).

2.2.1 Violencia

Cuadro 6
Análisis Multinivel de los Efectos de los Factores de Riesgo y Protección en la Violencia

	Modelo A		Modelo B		
	Coef.	(EE)	Coef.	(EE)	
Parte fija					
Intersección	-0.335	(0.028)	-0.139	(0.091)	
Parte aleatoria					
Vok (isla)			0.132	(0.050)	
Uojk (colonia)	0.159	(0.032)	0.560	(0.024)	
		Modelo C		Modelo D : 4	
		Coef.	(EE)	Coef.	(EE)
Parte fija					
Intersección		-0.366	(0.102)	-0.196	(0.153)
<i>Factores Demográficos</i>					
Género (ref=niños)		-0.954	(0.048)	-0.880	(0.053) 22.00%
Edad (ref=13 años)		0.034	(0.017)	-0.042	(0.018) 1.00%
Tipo de escuela (ref=alto)		-0.408	(0.087)	-0.452	(0.090) 11.00%

Cuadro 6 (continuación)

	Modelo C		Modelo D		: 4
	Coef.	(EE)	Coef.	(EE)	
<i>Riesgos</i>					
Fam: Antecedentes de problemas de comportamiento			0.612	(0.055)	15.00%
Fam: Problemas de disciplina familiar			0.032	(0.055) ns	
Escuela: Falta de vínculo			0.270	(0.054)	6.75%
Semejantes: Actitud positiva hacia comportamiento antisocial			0.590	(0.063)	14.75%
Semejantes: Amistades que exhiben comportamiento antisocial			1.120	(0.067)	28.00%
Comunidad: Falta de organización			0.363	(0.053)	
<i>Protección</i>					
Fam: Lazos afectivos con la familia			0.010	(0.120) ns	
Fam: Posibilidades de participación positiva			-0.346	(0.125)	8.65%
Parte aleatoria					
Vok (isla)	0.130	(0.050)	0.034	(0.017)	0.85%
Uojk (colonia)	0.046	(0.024)	0.058	(0.028)	1.45%

Nota: ns: no significativo.

En el caso de la violencia, proponemos el Modelo D: intersecciones a nivel colonia e isla, tres covariables demográficas (género, edad, tipo de escuela), cinco factores de riesgo (antecedentes relacionados con problemas de comportamiento (familia); falta de vínculo (escuela); actitud positiva hacia comportamiento antisocial (amistades); amistades que exhiben comportamiento antisocial (amistades); falta de organización (comunidad) y un factor de protección (posibilidades de participación positiva (familia).

Los niños exhiben un comportamiento mucho más violento que las niñas, los jóvenes más grandes exhiben un comportamiento más violento que los más jóvenes y los jóvenes que asisten a escuelas secundarias de tipo más bajo exhiben conductas más violentas que los jóvenes de escuelas secundarias de tipo más alto. Con excepción del concepto 'problemas de disciplina familiar', los demás factores de riesgo están fuertemente relacionados con la violencia: mientras mayor sea el factor de riesgo, mayor es la probabilidad de exhibir comportamiento violento. En especial, el factor de riesgo 'amistades que exhiben comportamiento antisocial' es un factor predictor (IP: 3.06; CI 95%: 2.93-3.19), ajustado en este caso por las otras variables. Existe un factor de protección significativo, posibilidades de participación positiva (familia): este factor de protección reduce la incidencia de violencia (IP: 0.71; CI 95%: 0.47-0.95). Subsisten diferencias, aunque pequeñas, entre islas y entre colonias.

Utilizamos dos indicadores adicionales para estimar el potencial del modelo predictor. En el Cuadro 6, agregamos una columna con el encabezado ‘dividir entre 4’ (Gelman y Hill 2007, p.82). Estos porcentajes arrojan el máximo efecto que puede tener un determinado factor en la violencia, un conocimiento importante para la investigación científica dedicada a la prevención. Por ejemplo, invertir en el factor de riesgo ‘amistades que exhiben comportamiento antisocial’ (el factor de riesgo que tiene la correlación más fuerte con la violencia) puede tener un efecto máximo de 28% en el comportamiento antisocial.

En esta segunda parte del artículo, tenemos particular interés en la pregunta ¿cuál es la mejor estrategia para reducir el nivel de violencia entre los jóvenes de las Antillas Holandesas? Ya que conocemos las variables fijas importantes y los componentes de la varianza, podemos utilizar la posibilidad de hacer pronósticos que ofrece el mejor modelo estadístico. Podemos predecir la probabilidad que tienen los jóvenes de convertirse en personas violentas cuando conocemos su género, edad, tipo de escuela, y cuando conocemos sus factores de riesgo y de protección. Por consiguiente, podemos estimar las probabilidades que tiene un joven que crece en una ‘mala colonia’ de una de las islas del norte de convertirse en una persona violenta. Cuando esta persona joven es de sexo masculino, de mayor edad, asiste a una escuela de nivel socio-económico más bajo, crece con factores de riesgo en la familia, en la escuela, en sus amistades y en su comunidad, tiene un 94.7% de probabilidades de convertirse en una persona violenta. Si se trata de una persona joven de sexo femenino que es menor y asiste a una escuela de tipo más alto, crece sin factores de riesgo en los diferentes ámbitos de su desarrollo, tiene posibilidades de participar de forma positiva en la familia y crece en las mejores comunidades de las islas del sur, las probabilidades de que se convierta en una persona violenta son de 7.9%. Ahora que sabemos cual es el mejor modelo, podemos estimar todas las diferentes posibilidades. Este es el segundo indicador adicional para probar la capacidad que tiene este modelo predictor.

2.2.2 Delincuencia

Cuadro 7
Análisis Multinivel de los Efectos de los Factores de Riesgo y de Protección en la Delincuencia

	Modelo A		Modelo B	
	Coef.	(EE)	Coef.	(EE)
Parte fija				
Intersección	-1.736	(0.040)	-1.337	(0.154)
Parte aleatoria				
Vok (isla)			0.412	(0.145)
Uojk (colonia)	0.424	(0.065)	0.086	(0.039)

Cuadro 7 (continuación)

	Modelo C		Modelo D		:4
	Coef.	(EE)	Coef.	(EE)	
Parte fija					
Intersección	-1.306	(0.165)	-1.924	(0.210)	
<i>Factores demográficos</i>					
Género (ref=niños)	-0.736	(0.063)	-0.548	(0.069)	13.70%
Edad (ref=13 años)	0.118	(0.021)	0.043	(0.023)	1.08%
Tipo de escuela (ref=alto)	0.307	(0.112)	0.298	(0.217)	ns
<i>Riesgos</i>					
Fam: Antecedentes de problemas de comportamiento			0.516	(0.069)	12.90%
Fam: Problemas de disciplina en la familia			0.084	(0.070)	ns
Escuela: Falta de vínculo			0.378	(0.071)	9.45%
Semejantes: Actitud positiva hacia comportamiento antisocial			0.724	(0.072)	18.10%
Semejantes: Amistades que exhiben comportamiento antisocial			1.099	(0.072)	27.50%
Comunidad: Falta de organización			0.217	(0.069)	5.40%
<i>Protección</i>					
Fam: Lazos afectivos con la familia			-0.235	(0.134)	5.90%
Fam: Posibilidades de participación positiva			-0.270	(0.143)	6.75%
Parte aleatoria					
Vok (isla)	0.407	(0.144)	0.234	(0.088)	5.80%
Uojk (colonia)	0.067	(0.038)	0.039	(0.037)	0.01%

Nota: ns: no significativo.

En el caso de la delincuencia (Cuadro 7), también proponemos el Modelo D, un modelo aleatorio de tres niveles con tres variables sociodemográficas (género, edad, tipo de escuela), cinco factores de riesgo: 1) antecedentes relacionados con problemas de comportamiento (familia); 2) falta de vínculo (escuela); 3) actitud positiva hacia comportamiento antisocial (amistades); 4) amistades que exhiben comportamiento antisocial (amistades); 5) falta de organización (comunidad) y dos factores de protección: 1) vínculos afectivos con la familia (familia) y 2) posibilidades de participación positiva (familia). Aquí vemos el mismo patrón que en el caso de la violencia. En el caso de los modelos de intersección (Modelo A y Modelo B), el índice delictivo es más alto a nivel colonia y a nivel isla.

En el Modelo C, agregamos las variables sociodemográficas. Los niños delinquen más que las niñas. Mientras mayores sean los jóvenes, más altos son los niveles delictivos. El tipo de escuela no es significativo aquí.

En el Modelo D, agregamos los factores de riesgo y de protección y observamos si la influencia que tiene cada uno de estos factores predictores es significativa. Aquí también, los factores de riesgo tienen una relación positiva con delincuencia (factores de riesgo más elevados presentan índices delictivos más elevados, como se demuestra en teoría en los estudios de países occidentales). Y aquí también, como vimos anteriormente en el caso de la violencia, el factor de riesgo 'amistades que exhiben comportamiento antisocial' es el mejor factor predictor (IP: 3.01; CI 95%: 2.87-3.15, ajustado por otras variables). Aquí vemos que existe una relación negativa entre delincuencia y los dos factores de protección ('vínculos afectivos con la familia' y 'posibilidades de participación positiva'). Subsisten diferencias relativamente importantes entre islas y hay ligeras diferencias entre colonias.

Reducir la influencia que tiene el factor de riesgo 'amistades que exhiben comportamiento antisocial' puede influir un máximo de 27.5% (la regla de dividir entre 4 de Gelman) (Gelman y Hill 2007).

Ahora que disponemos de esta información y hemos desarrollado el modelo que predice la delincuencia, podemos estimar las probabilidades que alguien tiene de convertirse en delincuente. Aquí también debemos tomar en cuenta las variables sociodemográficas y cualquier factor de riesgo y/o factor de protección que pudiera existir. Asimismo, debemos saber en qué colonia o isla vive el joven. La probabilidad mínima de delinquir es de 2.8% (entorno positivo), la probabilidad máxima es de 89.5% (entorno negativo).

3. Conclusiones

Hay claros indicativos de que los diferentes problemas de salud emocional, mental y de comportamiento de los jóvenes de las Antillas Holandesas son considerables. Este estudio también confirma los altos niveles de violencia y delincuencia. En virtud de que no toda 'la carga de este sufrimiento' (Offord et al. 1999) se puede reducir con cuidados individuales, se debe pensar seriamente en políticas sociales dirigidas y en la prevención de problemas juveniles.

Los factores sociales determinantes de la violencia y la delincuencia son objetivos importantes de las políticas sociales y de la prevención, particularmente los factores de riesgo y los factores de protección que se correlacionan con estos dos problemas de comportamiento. Atender estos factores sociales determinantes debe ser el punto de inicio para lograr políticas sociales más efectivas. En el caso de los jóvenes que se estudian en este artículo, los factores sociales determinantes son parte de su vida diaria. Son parte del contexto y del tejido social en que crecen estos jóvenes: de las familias en las que nacen, de las escuelas donde pasan miles de horas, de las amistades con quien interactúan y de las colonias en las que viven. En este estudio de la violencia y la delincuencia, empleamos seis factores fiables de riesgo y dos factores de protección. Observamos que en esta zona no occidental, estos factores de riesgo, en general, tienen una correlación positiva y significativa con las dos variables dependientes: violencia y delincuencia.

Los factores de protección muestran una relación negativa con el delito. En este trabajo de investigación, primero identificamos importantes factores predictores de violencia y delincuencia en las AH. Los factores predictores, analizados en varios estudios, principalmente en el mundo occidental, también muestran una fuerte correlación en esta zona no occidental. El nivel de violencia y delincuencia es elevado en las AH, particularmente en las tres islas del norte, San Martín, San Eustaquio y Saba, cuando las comparamos con las dos islas del sur, Curazao y Bonaire. Las diferencias en incidencia en las 109 colonias que se investigan también son significativas.

En la segunda parte de este artículo, combinamos toda la información en un análisis multinivel, y nos concentramos en influencias fijas y aleatorias en los diferentes niveles (individual, colonia e isla). Mediante análisis multinivel de regresión logística, desarrollamos modelos predictores de violencia y delincuencia. Terminamos con el mejor modelo predictor para cada uno de estos dos problemas de comportamiento. Tanto en el caso de la violencia como en el de la delincuencia, el factor de riesgo ‘amistades que exhiben comportamiento antisocial’ es un factor de riesgo particularmente importante (IP: 3.1 y 3.3, respectivamente, ajustado por otras variables). La reducción de importantes factores de riesgo (ganancia máxima, 28%) y la mejoría de importantes factores de protección pueden tener una gran influencia en los resultados. En el caso de la violencia, proponemos un modelo aleatorio de tres niveles con tres variables sociodemográficas, cinco factores de riesgo y un factor de protección. Este modelo aleatorio de tres niveles es también el mejor modelo que predice la delincuencia, sin tipo de escuela como factor predictor, pero con los dos factores de protección. El conocimiento teórico y empírico, así como el empleo de modernos instrumentos de estadística, nos brindan la oportunidad de disponer de una política social y una prevención efectiva en el futuro. Tanto en las políticas como en la práctica, es importante saber hacia dónde dirigir las energías y el trabajo. Los modelos predictores que se proponen son una buena base para identificar y prevenir la violencia y la delincuencia de forma efectiva.

Este estudio es único, ya que hasta donde sabemos, es el primero en investigar las correlaciones entre problemas de comportamiento y diferentes e importantes factores sociales determinantes (factores de riesgo y factores de protección) agrupados en tres niveles (individual, colonia, isla) en el mundo no occidental. Claro que este innovador estudio tiene limitantes. El número de estudios sociales epidemiológicos sobre los adolescentes es escaso en el mundo no occidental. La mayoría de los trabajos se realizan en el mundo occidental (Rutter, Giller y Hagell 1998, Hawkins et al. 1998, Elliott 1997, Sherman et al. 1996, Jonkman, Yperen y Prinsen 2008). Resulta difícil comparar los resultados de este estudio con los de estudios similares. Este tipo de trabajo requiere que se le de seguimiento con trabajos de investigación y necesita ser ampliado. También se requieren estudios comparativos que utilicen las mismas medidas para corroborar las conclusiones.

El trabajo de campo se llevó a cabo en las escuelas. A pesar de que la participación de las juntas escolares y de los estudiantes fue bastante alta, esta zona no occidental se caracteriza por altos niveles de deserción escolar (particularmente entre jóvenes de más de 14 años de edad). Podemos anticipar que el nivel de problemas emocionales, mentales y de comportamiento entre los jóvenes sea mayor cuando los resultados de este grupo relativamente grande de jóvenes que abandonan la escuela formen parte de la muestra.

En el mundo occidental, los estudios de este tipo se vinculan con trabajos de investigación sobre programas, estrategias e intervenciones preventivas (Elliott 1997, Sherman et al. 1996,

Jonkman, Yperen y Prinsen 2008). Al tomar los trabajos de investigación de este tipo como base, se podrían desarrollar e implementar a mayor escala actividades para prevenir la violencia y la delincuencia. Los recursos para este tipo de intervenciones preventivas son mucho más escasos en países no occidentales y esto limita las posibilidades de llevar a cabo actividades preventivas. Particularmente en estos países, es importante que el dinero se invierta en diseminar programas, estrategias e intervenciones efectivas a mayor escala. Los estudios de esta naturaleza podrían ser importantes en la toma de decisiones políticas.

Mientras se realizaba el trabajo de campo para este estudio (2006), el pueblo de las Antillas Holandesas participaba en un referéndum. Los habitantes de las diferentes islas eligieron futuros diferentes. Aunque seguirán trabajando en sociedad, todos permanecen en 'het Koninkrijk der Nederlanden' (El Reino de los Países Bajos), los responsables de la política social cambiaron recientemente (10-10-2010). Esperamos que trabajar por el bienestar de la juventud antillana forme parte de esta sociedad.

La carga de sufrimiento es muy pesada entre los jóvenes de esta parte del mundo. Los niños y los jóvenes que crecen aquí necesitan ayuda y apoyo para convertirse en adultos sanos y sociables. La prevención y las políticas sociales son necesarias para la salud de esta zona. Los estudios preventivos sobre la incidencia, los factores sociales determinantes y las diferentes variantes de la violencia y la delincuencia en toda su complejidad, son de suma importancia para alcanzar el éxito en lo que se refiere a la prevención de delitos. Se pueden desarrollar políticas sociales y actividades preventivas en esta zona con base en dicha información. En cuanto a la prevención, debemos ampliar nuestro conocimiento sobre el desarrollo de problemas de comportamiento entre los jóvenes de manera que abarque también zonas no occidentales, y estudiar las prácticas preventivas de diferentes culturas. Este estudio es sólo el principio.

Referencias

Arthur, M. W., J. S. Briney, J. D. Hawkins, R. D. Abbott, B. C. Brook-Weiss y R. F. Catalano.

"Measuring risk and protection in communities using the Communities that Care Youth Survey." *Evaluation Review*, vol. 26, no. 6, (2006): 575-601.

Bayar, B. y M. Sayil. "Brief report: Risk-taking behaviors in a non-western urban adolescent sample." *Journal of Adolescence*, vol. 28 (2005): 671-676.

Bickel, R. *Multilevel analysis for applied research. It's just regression!* Nueva York: Guilford Press, 2006.

Boer, Sd. y W. y J. Roorda. *Scholierenonderzoek Communities that Care Nederlandse Antillen.* Willemstad: DSP-Groep/CBS-AH, 2006.

Centraal Bureau voor de Statistiek, AH. *De huishoudsituatie van schoolgaande jongeren.* Willemstad, AH: CBS, 2004.

Centraal Bureau voor de Statistiek, AH. *Huishoudens in de Nederlandse Antillen.* Willemstad, AH: CBS, 2003.

Centraal Bureau voor de Statistiek, AH. *Fourth population and housing census Netherlands Antilles.* Willemstad, AH: CBS, 2001.

Centraal Bureau voor de Statistiek, AH. *Leefsituatie in enkele achterstandsbuurten van Curacao. Historische achtergronden en statistische feiten*, Willemstad, AH: CBS, 2001.

Coie, J. D., N. F. Watt, S. G. West, J. D. Hawkins, J. R. Asarnow, H. J. Markman, S. L. Ramey, M. B. Shure y B. Long. "The science of prevention. A conceptual framework and some directions for a national research program." *American Psychologist*, vol. 48 (1993): 1013-1022.

Duncan, G. J. y S. W. Raudenbusch. "Assessing the effects of context in studies of child and youth development." *Educational Psychologist*, vol. 34, no. 1 (1998): 29-41.

Elliott, D. S., S. Mihalic, K. Irwin, A. Fagan y D. Hansen. *Blueprints for Violence Prevention*, vol. 1-11. Centre for the Study of Prevention of Violence, Institute of Behavioral Science, Universidad de Colorado, Boulder, 1997.

Elliott, D. S. y P. H. Tolan. "Youth violence, prevention, intervention and social policy: an overview." Capítulo 1 en *Youth Violence, Prevention, Intervention and Social Policy*, editado por D.J. Flannery y C.R. Huff. Washington DC/Londres: Clinical Practice, 1999.

Furstenberg, F. F. *Managing to make it. Urban Families and Adolescent Success*. Chicago/Londres: University of Chicago Press, 1999.

Gellman, A. y J. Hill. *Data analysis using regression and multilevel/hierarchical models*. Cambridge: Cambridge University Press, 2007.

Glaser, R. R., M. L. Van Horn, M. W. Arthur, J. D. Hawkins y R. F. Catalano. "Measurement properties of the communities that care youth survey across demographic groups." *Journal of Quantitative Criminology*, vol. 21, no. 1 (2005): 73-102.

Hawkins, J. D., R. F. Catalano y J. Y. Miller. "Risk and protective factors for alcohol and other drug problems in adolescence and early adulthood. Implications for substance abuse prevention." *Psychological Bulletin*, vol. 112 (1992): 64-105.

Hawkins, J. D., T. Herrenkohl, D. P. Farrington, D. Brewer, R. F. Catalano y T. W. Harachi. "A review of predictors of youth violence." pp. 106-146, en *Serious and Violent Juvenile Offenders: Risk Factors and Successful Interventions*, editado por Loeber y Farrington. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 1998.

Jonkman, H., R. Boers, B. V. Dijk y M. Rietveld. *Wijken gewogen. Gedrag van jongeren in kaart gebracht*. Utrecht/Amsterdam: NIZW/SWP, 2006.

Jonkman, H., T. V. Yperen y B. Prinsen. "Prevention". Pp. 179-197 en *Tomorrow's Criminals. The development of Child Delinquency and Effective Interventions*, editado por R. Loeber, N. W. Slot, Pvd. Laan, y M. Hoeve. Burlington: Ashgate, 2008.

Jonkman, Harrie, Pim Cuijpers y Jos Twisk. "Different worlds, Common Roots. A Multilevel Analysis of Youth Violence and Delinquency in the Netherlands Antilles as a Basis for Crime Prevention". *Well-Being and Social Policy*, vol 6, no 2 (2010): 1-20.

Junger-Tas, J., M. Steketee y M. Moll. "Achtergronden van jeugd delinquentie en middelengebruik." Utrecht: Verwey-Jonker Instituut, 2008.

Karstedt, S. "Comparing cultures, comparing crime: Challenges, prospects and problems for a global criminology." *Crime, Law & Social Change* vol. 36 (2001): 285-308.

Kawachi, I. y L. F. Berkman. "Neighbourhoods and Health." Nueva York: Oxford University Press, 2003.

Keating, D. P. y C. Hertzman. *Developmental health and the wealth of nations: Social, biological and educative dynamics*. Nueva York: Guilford, 1999.

Kloep, M., N. Güney, F. Cok y Ö. F. Simsek. "Motives for risk-taking in adolescence: A cross-cultural study." *Journal of Adolescence*, vol. 32 (2009): 135-151.

- Kohler, U. y F. Kreuter.** *Data analysis using Stata*, segunda edición. Texas: Stata Press, College Station, 2008.
- Leventhal, T. y J. Brooks-Gunn.** "The neighbourhoods they live in: the effect of neighbourhood residence on child and adolescent outcomes." *Psychological Bulletin*, vol. 126 (2000): 309-337.
- Loeber, R. y D. P. Farrington.** *Child delinquents: Development, Intervention and Service Needs*. Thousand Oaks, CA: Sage, 2001.
- Loeber, R., N. W. Slot, P. V. D. Laan y M. Hoeve.** *Tomorrow's criminals: The development of child delinquency and effective interventions*. Burlington: Ashgate, 2008.
- Loeber, R., N. W. Slot y J. A. Sergeant.** *Ernstige en gewelddadige jeugddelinquentie: Omvang, Oorzaken en Interventies*. Houten/Diegem: Bohn Stafleu Van Loghum, 2001.
- Luke, D.** *Multilevel modeling*. Thousand Oaks: Sage, 2004.
- Offord, D. R., H. C. Kraemer, A. E. Kazdin, P. S. Jensen, R. Harrington y J. S. Gardner.** "Lowering the burden of suffering: Monitoring the benefits of clinical, targeted and universal approaches." Pp. 293-331 en *Developmental Health and the Wealth of Nations, Social, Biological and Educational Dynamics*, editado por D. P. Keating y C. Hertzman. Nueva York: Guilford Press, 1999.
- Pollard, J. A., J. D. Hawkins y M. W. Arthur.** "Risk and protection: are both necessary to understand diverse behavioural outcomes in adolescence?" *Social Work*, vol. 23 (1999): 145-158.
- Rabash, J., F. Steele, W. Browne y B. Prossner.** "A user's guide to MLWin, Version 2.0. Centre for Multilevel Modeling." Bristol: University of Bristol, 2005.
- Rabe-Hesketh, S. y B. S. Everitt.** *A Handbook of Statistical Analyses using Stata*, cuarta edición. Boca Ratón: Chapman & Hall/CRC, 2007.
- Rabe-Hesketh, S. y A. Skondal.** *Multilevel and longitudinal modeling using Stata*, segunda edición. Station College, TX: Stata Corporation, 2008.
- Raudenbusch, S. W. y A. S. Bryk.** *Hierarchical Linear Models*. Thousand Oaks, CA: Sage, 2002.
- Rutter, M., H. Giller y A. Hagell.** *Antisocial Behaviour by Young People*. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.
- Sampson, R. J., S. W. Raudenbusch y F. Earls.** "Neighbourhoods and violent crime: a multilevel study of collective efficacy." *Science*, vol. 277 (1997): 918-224.
- Sherman, L. W., D. Gottfredson, D. MacKenzie, J. Eck, P. Reuter y S. Bushway.** "Preventing Crime: What works, What doesn't; What is promising. A report to the United States Congress." Universidad de Maryland en College Park, Departamento de Criminología y Justicia Criminal, College Park, 1996.
- Snijders, T. y R. Bosker.** *Multilevel Analysis*. Thousand Oaks, CA: Sage, 1999.
- Twisk, J. W. R.** *Applied multilevel analysis. A practical guide*. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.
- Vazsonyi, A. T., P. Chen, M. Young, D. Jenkins, S. Browder y E. Kahumoku.** "A test of Jessor's Problem Behavior Theory in a Eurasian and a Western European Developmental Context." *Journal of Adolescent Health*, vol. 43 (2008): 555-564.
- Wilson, W. J.** *The truly disadvantaged*. Chicago: The inner-city, the underclass and public policy, Chicago University Press, 1987.